

Neuroni e reti neurali

ref. (cap 11 di "Bioelectronics Handbook"
M. Grattarola, G. Manobro, McGraw-Hill)

In una serie di articoli pubblicati nel 1952 A.C. Hodgkin e A.F. Huxley hanno fornito una dettagliata comprensione di come i segnali elettrofisiologici sono trasmessi all'interno del sistema nervoso. Il modello descritto in questi articoli è diventato una pietra miliare per tutti i successivi studi elettrofisiologici.

In anni più recenti si è accumulata una grande conoscenza sui meccanismi che governano la generazione del segnale a livello molecolare.

A partire dagli anni '80' del secolo scorso si è osservata una crescente convergenza fra studi di neurobiologia e in aree quali la matematica, la fisica e l'informatica. Tali studi hanno portato alla creazione di una nuova disciplina che ha preso il nome di "reti neurali (o neuronali)". Oggi questa disciplina è ampia e complessa ed è praticata da un grande numero di studiosi.

1. Breve rassegna della biologia del neurone

Il corpo umano contiene circa 10^{13} cellule; di queste circa 10^{11} sono neuroni.

Questi, insieme alle cellule gliali, sono le principali componenti cellulari del cervello, nel quale ciascun neurone forma, in media, da 10^3 a 10^4 contatti con altri neuroni. Si possono classificare i neuroni che formano il sistema nervoso di un organismo in tre categorie principali:

- 1) neuroni che ricevono stimoli dall'ambiente esterno, neuroni sensoriali (in effetti ci sono anche quelli che ricevono stimoli dall'interno dell'organismo via interoceptor.)
- 2) neuroni che controllano i movimenti degli organismi attraverso l'attivazione dei muscoli: motoneuroni (in effetti ci sono anche quelli che controllano le ghiandole)
- 3) neuroni che sono in contatto con altri neuroni e non con recettori o cellule muscolari, internneuroni

Anche se in maniera qualitativa si può affermare che il numero di internneuroni aumenta all'aumentare della complessità dell'organismo. Il cervello è

(3)

costituito in prevalenza da interneuroni.

Nei suoi tratti essenziali, ogni neurone è formato da tre parti: il corpo cellulare (soma) che contiene il nucleo e i vari organelli deputati alle principali funzioni cellulari; una (~~e due~~) lunga arborizzazione, detta arcone, numerose arborizzazioni corti, dette dendriti.

I neuroni possono essere multipolari, bipolari, unipolari e pseudounipolari.

I neuroni multipolari costituiscono la maggior parte delle cellule nervose. Sono così chiamati perché possiedono molti dendriti che emergono da vari punti del corpo cellulare ed un unico arcone. I neuroni bipolari hanno un solo dendrite e un arcone che si dipartono dai lati opposti del corpo cellulare. I neuroni unipolari, provvisti del solo arcone sono molto rari. Una categoria a sé sono i neuroni pseudounipolari, cellule sensibili dei gangli cerebro-spinali; nell'embrione questi neuroni sono inizialmente bipolari; nel corso dello sviluppo, però, i due prolungamenti si fondono fra loro per formare un solo prolungamento che ben presto si divide a T in un ramo diretto alla periferia dove riceve gli stimoli sensitivi e in un ramo che

(4)

deve in una radice dorsale (o sensitiva) di un nervo spinale per terminare nel sistema nervoso centrale

E' bene tener presente che un neurone all'interno del tessuto nervoso non e' una entita' isolata, ma e' strettamente "impegnellato" con altri neuroni e cellule gliali (che sono da 5 a 10 volte più numerose dei neuroni)

Le cellule gliali comprendono le microglie, astrociti, oligodendroci e loro precursori.

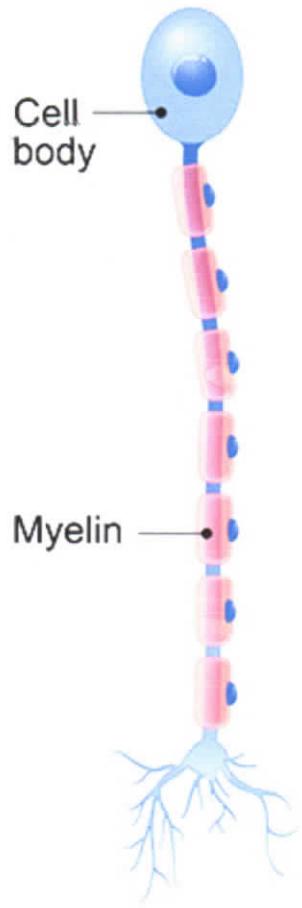
Originariamente ritenute solo cellule di supporto ai neuroni, oggi vengono attribuite loro non solo funzione di "collante metabolico", ma, nel caso degli astrociti, dotate di un ruolo fondamentale anche nel processamento e gestione dei segnali neurali attraverso una attività sinergica con i neuroni.

Strutture specializzate, dette sinapsi, sono presenti sulle terminazioni delle arborizzazioni e sul soma e consentono la comunicazione intercellulare non solo con gli altri neuroni, ma anche con cellule muscolari e ghiandole.

Le sinapsi possono essere elettriche o chimiche come vedremo in seguito.

Alcuni neuroni (neuroni sensoriali olfattivi, neuroni ippocampali...) sono rimpiazzati

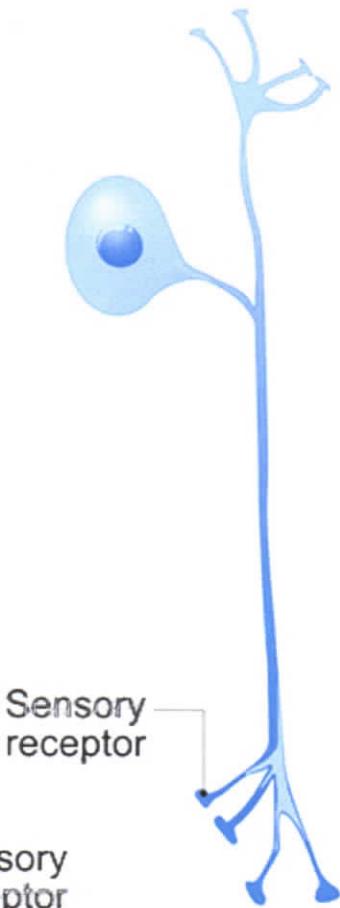
Unipolar



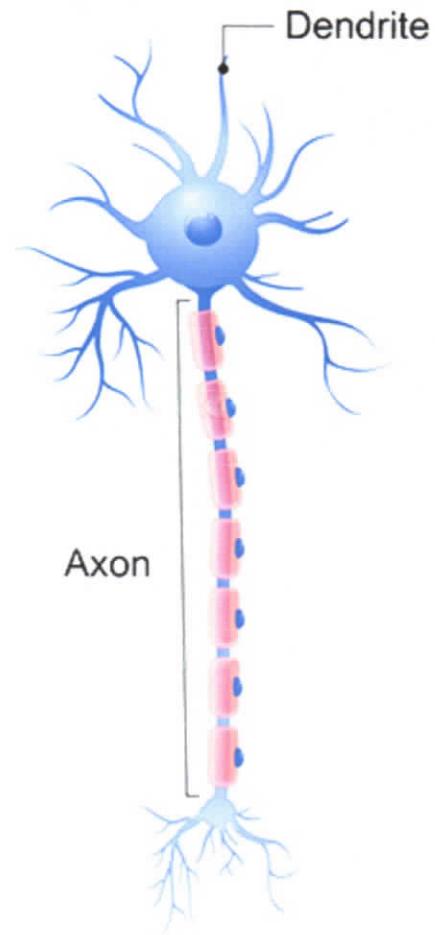
Bipolar



Pseudounipolar



Multipolar



(5)

con una certa frequenza. Tuttavia la maggior parte dei neuroni vive quanto l'organismo stesso a un appartengono mantenendo stabili le loro proprietà elettrochimiche.

Questo implica che i canali ormai presenti nella membrana cellulare subiscono un ricambio delle proteine costituenti

Nel corso della loro vita questi neuroni possono anche cambiare dimensione e forma.

In ragione di ciò, lo studio del comportamento dei neuroni, quando viene effettuato su una scala temporale più lunga dei minuti, deve tener conto della presenza di cammini metabolici attivi nei vari compartimenti cellulari. D'altra canto, se siamo interessati soltanto alla generazione e propagazione dei segnali elettrochimici in tempo brevi, possiamo semplificare il nostro approccio focalizzandoci soltanto sulle proprietà della membrana cellulare.

3 Descrizione biophysica del potenziale d'azione

In una sola frase riassuntiva possiamo dire che in un neurone, i dendriti e il soma ricevono ed elaborano l'informazione, mentre l'azione la propaga anche a lunga distanza

(6)

(gli'anonni più lunghi nel corpo umano sono quelli che formano il nervo sciatico che parte dalla base della spina dorsale fino agli alluci di ciascun piede).

Il modo di propagazione per il quale l'azione è specializzato è attraverso il potenziale d'azione (detto spike), una rapida (aluni millisecondi) variazione non-lineare del potenziale Transmembrana δV di ≈ 100 mV.

Per descrivere le proprietà basilari dello spike cominciamo considerando un quadratino di 1 μm di lato di membrana neurale.

A pH fisiologico (≈ 7.3), l'interno del neurone contiene cariche positive mentre la concentrazione intra ed extracellulare degli ioni principali le cui variazioni generano il potenziale d'azione sono quelle in Tabella 1 ma per l'azione di calamari (vedremo in seguito perché questo è così importante in questo contesto), ma per quello mammifero (quindi anche l'uomo).

TAB 1

	concentrazione, mM		
	K^+	Na^+	Cl^-
Azione di calamari			
Intra	400	50	40-60
Extra	20	440	560
Azione di mammifero			
Intra	140	5-15	5-15
Extra	5	145	110

(7)

Come si vede dai valori della TAB 1 vi è un forte squilibrio nelle concentrazioni ioniche intra ed extracellulare nonostante la membrana sia permeabile a tutti e tre gli ioni.

Si potrebbe supporre che ciò sia il risultato del solo potenziale Donnan. Così non c'è una cellula vivente non è in uno stato di equilibrio e viene utilizzata energia metabolica attraverso meccanismi di trasporto attivo per mantenere uno stato tassonomico fuori equilibrio.

Se le permeabilità dei diversi ioni sono note, si può calcolare il potenziale di riposo (cioè in assenza di stimoli sopravaghe) V_m utilizzando l'equazione di Goldmann-Hodgkin-Katz (GHK).

Trascurando lo ione cloruro che si trova pressoché all'equilibrio neutriano e indicando con r la permeabilità al ~~solo~~ Na^+ diviso per la permeabilità allo ione K^+ l'eq. GHK diventa

$$[1] \quad V_m = \frac{kT}{q} \ln \frac{[K^+]_e + r [Na^+]_e}{[K^+]_{ia} + r [Na^+]_i}$$

Il valore di r reperibile in letteratura è $r=0,04$

Proniamo a calcolare V_m usando le concentrazioni ioniche dell'anoplasma e dell'acqua di mare ($K^+ = 10$, $\text{Na}^+ = 460$, $\text{Cl}^- = 540 \text{ mM}$)

(3)

Così si ottiene

$$[2] \quad V_m = -67 \text{ mV}$$

Questo valore non è corretto, non corrisponde a quello misurato.

A parte l'aver trascurato lo ione Cl^- (fatto non molto rilevante) la ragione della discrepanza fra il valore calcolato con l'eq. GHK e quello misurato è legata al fatto che l'equazione descrive un potenziale di diffusione generato dalle diverse permeabilità di Na^+ e K^+ attraverso i canali ionosellettivi ma non tiene conto della presenza nella membrana dell'azione di meccanismo di trasporto attivo (pompa sodio-potassio).

Al fine di tenere conto anche di questo meccanismo fondamentale nelle cellule esattibili conviene fare riferimento al seguente circuito equivalente nel quale potenziali di equilibrio e conduttanze vengono utilizzati in luogo delle concentrazioni e delle permeabilità.

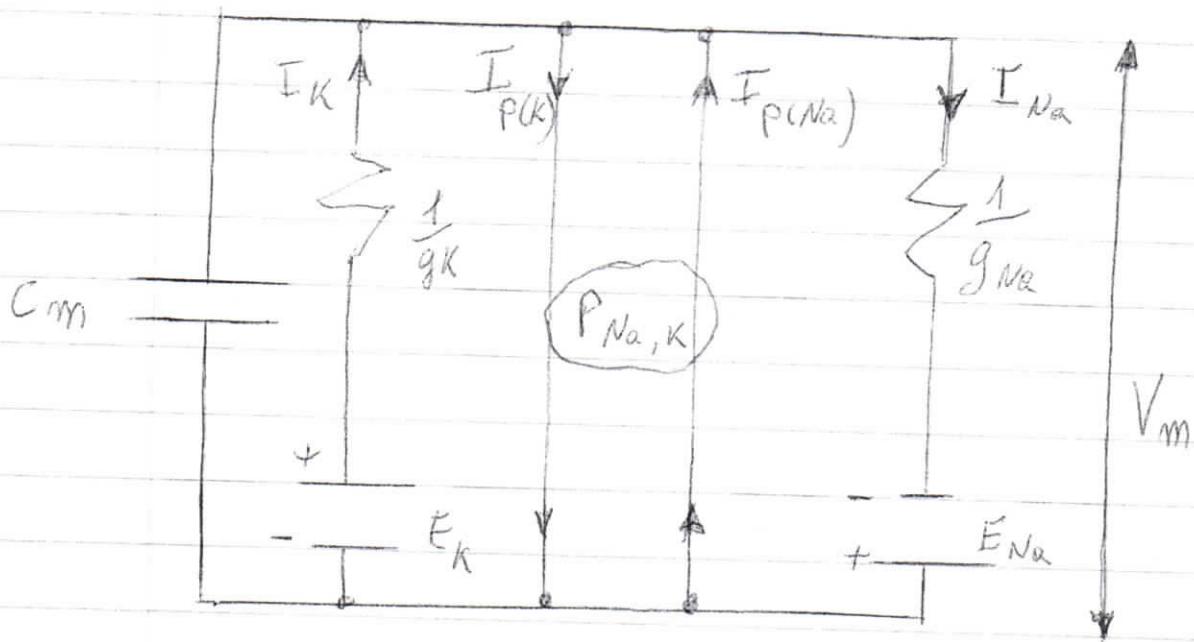
In tale circuito equivalente (che rappresenta una porzione di membrana neuronale)

E_K e E_{Na} rappresentano i potenziali di Nernst

(9)

(equilibrio) dello ione K^+ e Na^+ rispettivamente
e g_K e g_{Na} le loro condutanze.

I_K e I_{Na} sono le correnti generate dai
rispettivi gradienti elettrochimici, mentre
 $I_{P(K)}$ e $I_{P(Na)}$ sono le correnti generate
dalle pompe sodio-potassio. C_m è la
capacità di membrana.



L'equazione che governa la corrente totale
 I_{tot} che attraversa la porzione di membrana è:

$$[3] \quad I_{tot} = C_m \frac{dV}{dt} + g_K (V - E_K) + g_{Na} (V - E_{Na}) + I_P$$

In condizioni stazionarie, con il potenziale
di rete V membra na fissato al suo valore

(10)

In riposo V_m è senza correnti iniettate dall'esterno, il corrente totale I_{tot} è nulla e non sono presenti correnti capacitive.

$$[4] -C_m \frac{dV}{dt} = g(V-E_K) + g_{Na}(V-E_{Na}) + I_p = 0$$

In questo caso le correnti generate dalla pompa attiva bilanciano esattamente quelle derivanti dal gradiente elettrochimico.

Supponiamo ora di iniettare una corrente ionica I_{ext} all'interno delle cellula attraverso la membrana. In questo caso possiamo considerare trascurabile il contributo delle correnti di pompa I_p e scrivere:

$$[5] I_{ext} = C_m \frac{dV}{dt} + g_K(V-E_K) + g_{Na}(V-E_{Na})$$

riarrangiando

$$[6] C_m \frac{dV}{dt} = -g_K(V-E_K) - g_{Na}(V-E_{Na}) + I_{ext}$$

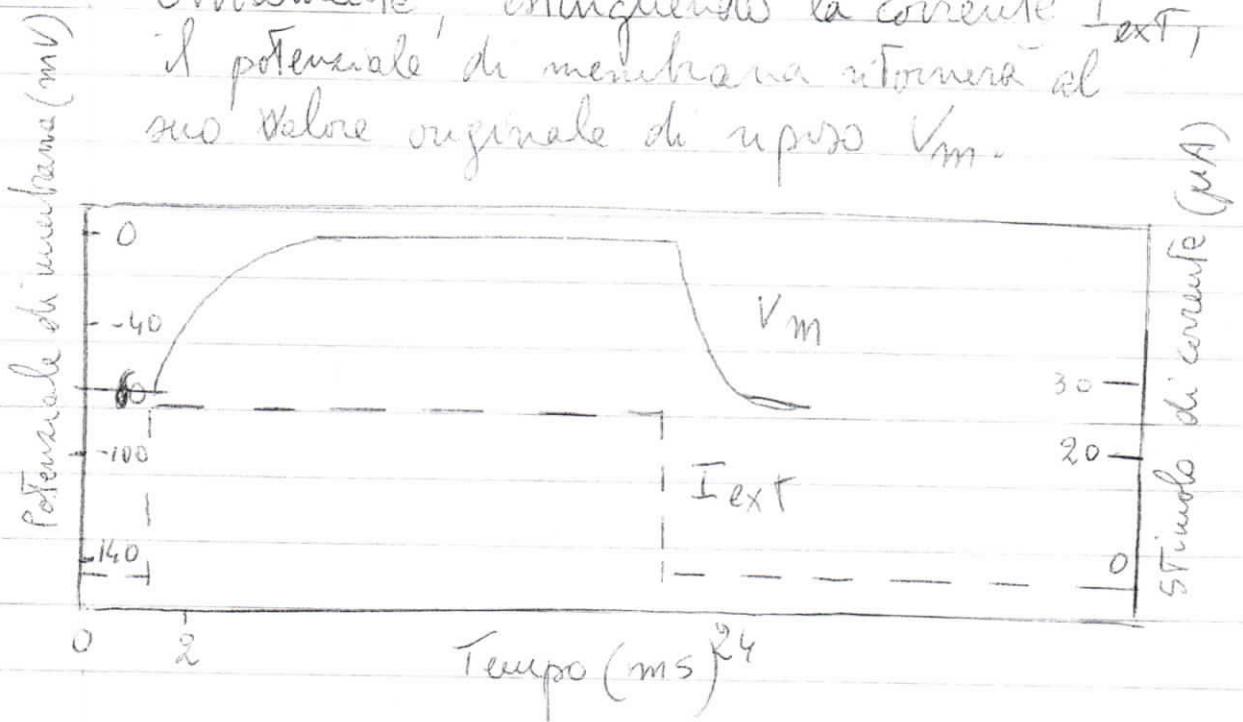
L'applicazione di una corrente costante I_{ext} per un breve tempo Δt sposterà il potenziale ad un nuovo valore stazionario V_m^*

(4)

$$[7] \quad V_m^* = \frac{E_K + N_K E_{Na}}{1 + N_K} + \frac{I_{ext}}{g_K + g_{Na}}$$

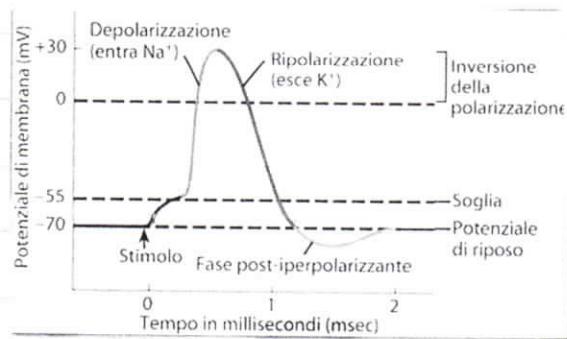
dove N_K è il rapporto fra la condutanza del sodio e quella del potassio

Ovviamente, estinguendo la corrente I_{ext} , il potenziale di membrana ritorna al suo valore originale di riposo V_m .



Questo comportamento è quello previsto dai meccanismi e dal circuito equivalente decritti in precedenza. Tuttavia già a partire dagli anni '40' del secolo scorso era noto che, sotto appropriate condizioni della corrente I_{ext} , la risposta della membrana axonica era ben diversa e manifestava il fenomeno del potenziale di azione.

(92)



Quello che muta drasticamente il comportamento e da cui non si è tenuto conto in precedenza è il fatto che le conduttanze g_{Na} e g_K , considerate costanti, dipendono invece fortemente dalla tensione di membrana che dal tempo.

Come suggeriscono Hodgkin e Huxley (H-H) queste conduttanze originano dalla presenza nella membrana di canali ionoselettivi per il sodio e per il potassio che possono trovarsi in uno stato aperto o chiuso.

Attraverso i famosi esperimenti di "voltage clamp" effettuati su arcone gigante di calamaro (diametro fino a 1 mm rispetto a il piccolo diametro di quelli umani < 20 μm) H-H sono riusciti (vedi appunti sul "Nervo") a ricavare per via sperimentale $g_{Na}(V, t)$ e $g_K(V, t)$

(13)

ha dipendenze di g_{Na} e g_K dalla potenziale di membrana e dal tempo pena attraverso le seguenti relazioni:

$$[8] \quad g_K(V, t) = \bar{g}_K n_K^4(V, t)$$

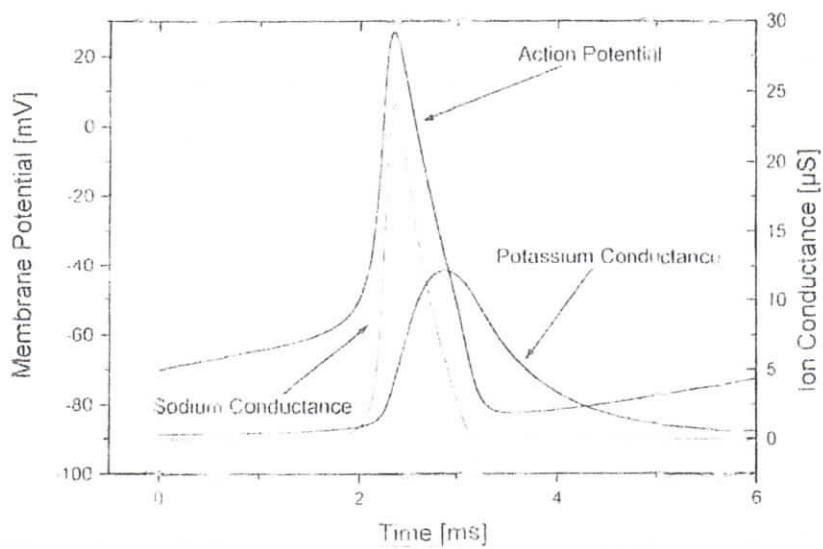
$$[9] \quad g_{Na}(V, t) = \bar{g}_{Na} n_{NaA}^3(V, t) \cdot n_{NaD}^3(V, t)$$

mentre per gli ioni negativi (largamente ion Cl^-) la condutanza resta un valore costante ed è detta condutanza di leakage (perdite).

n_K , n_{NaA} e n_{NaD} sono da interpretarsi come frazioni di canali aperti rispettivamente per il potassio, per il sodio nella fase Ascendente e per il sodio nella fase discendente del potenziale di membrana (vedi in seguito).

Nella figura seguente sono riportati gli andamenti temporali del potenziale d'azione e delle corrispondenti variazioni delle condutanze del sodio e del potassio come predette dalle equazioni di H-H.

Nel caso del ~~potassio~~ sodio n_{NaA}^3 da conto del processo di apertura dei canali (fase ascendente del potenziale d'azione) mentre n_{NaD} da conto del processo inverso della loro chiusura.



Nel caso del potassio la quantità n_K^+ è introdotta per descrivere l'effetto (minore) di iperpolarizzazione dovuto all'apertura tardiva dei canali del potassio stesso.

L'elevato valore delle conduttanze del potassio accompagna dalla discesa delle conduttanze del sodio da centro del periodo refrattario che si ottiene durante la fase discesa dentro del potenziale d'azione e durante i successivi millisecondi.

Va comunque tenuto presente che il significato delle frazioni aperte e chiuse dei canali è del tutto "didattico" e non vi è alcuna osservazione microscopica di ciò (almeno in H-H). Tutto è ricavato tramite opportune dipendenze funzionali ricavate da "best fitting" coi dati sperimentali.

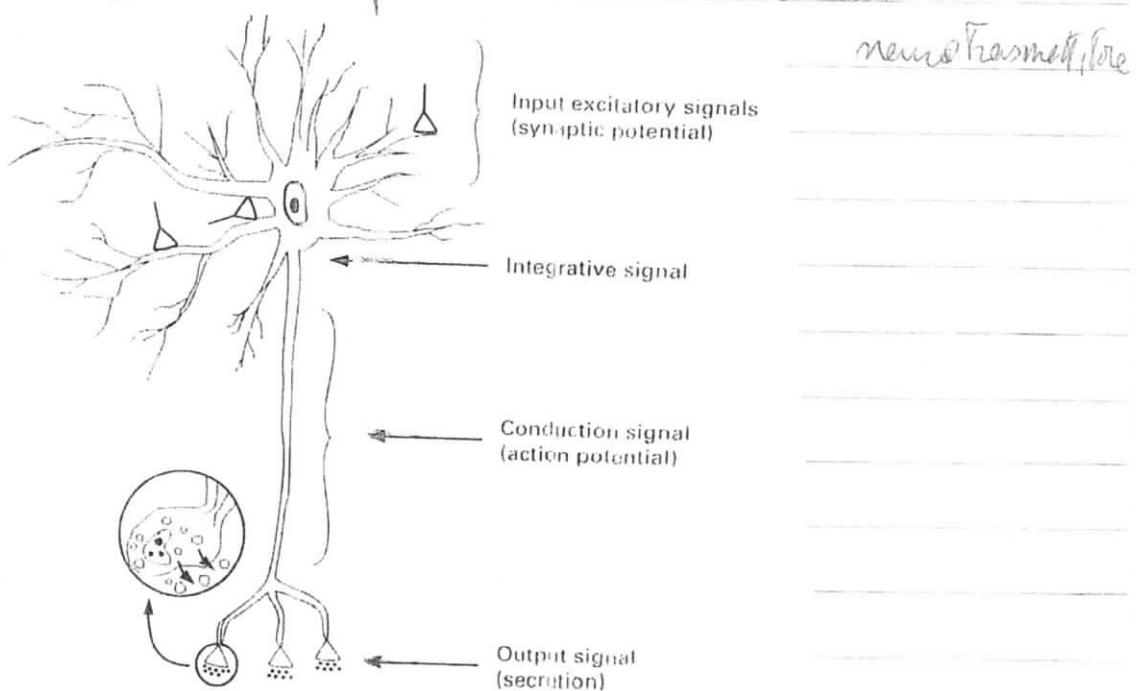
(15)

A questo punto la equazione del modello completo di H-H per l'azione è

$$[10] \quad I_{ext} = C_m \frac{dV}{dt} + \bar{g}_{Na} \frac{n^3}{N_A N_D} n (V - E_{Na}) + \bar{g}_K \frac{n^4}{k} (V - E_K) + \bar{g}_L (V - E_L)$$

Successivamente la struttura di questa equazione è stata utilizzata con piccole modifiche per descrivere l'attività elettrofisiologica dei neuroni (anche quelli umani), delle cellule muscolari e delle cellule B pancreatiche. L'espressione è una descrizione assai approssimata del potenziale d'azione generato da una qualunque porzione della membrana elettrabile.

Una volta generato, il potenziale d'azione si propaga lungo l'assone per arrivare poi all'apparato noradrenergico dove viene rilasciato il



16

Come sintetizza graficamente la figura precedente un neurone "Tipico" è costituito da un soma, molti dendriti e un arcone che termina con appositi sinaptici. Tipicamente i potenziali d'azione sono generati nel segmento dell'arcone direttamente vicino al soma. Il soma ha la capacità di generare potenziali d'azione, ma il potenziale di soglia che deve essere raggiunto è molto maggiore di quello del segmento iniziale dell'arcone dove vi è una elevata densità di canali del sodio sensibili al voltaggio.

Nei motoneuroni e negli interneuroni i segnali in ingresso arrivano nella forma di correnti ioniche (I_{ext}) innestate nei dendriti e nel soma attraverso le sinapsi aromatiche di altri neuroni.

I neuroni sensoriali ricevono i segnali in ingresso dai recettori o terminazioni nervose libere.

I segnali in ingresso subiscono un processo di integrazione e di conseguenza il potenziale dell'intero neurone cambia nel tempo.

Se il cambiamento è appropriato sia in termine di segno che di intensità supera la soglia di potenziale e in genere un potenziale d'azione che l'arcone prosegue fino alle terminazioni sinaptiche dove avviene il rilascio (secrezione) dei neurotransmettore.

(17)

L'equazione [10] descrive la generazione del potenziale d'azione.

La propagazione è ricavata da H-H (vedi capitolo sul nervo) ed è espressa come:

$$[11] \quad \frac{1}{2\pi a_m r_i} \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} = c_m \frac{dV}{dt} + \bar{g}_{Na}^m n^3 \frac{n}{n_A n_D} (V - V_{Na}) + \\ + \bar{g}_K n_K^4 (V - V_K) + \bar{g}_e (V - V_e)$$

dove a_m è il raggio dell'azione e r_i è la resistenza per unità di lunghezza dell'anoplasma.

Se si assume che, durante la propagazione, la velocità ~~v~~ con cui viaggia il potenziale d'azione (V) non cambi si può scrivere:

$$[12] \quad \frac{\partial^2 V}{\partial x^2} = \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 V}{\partial t^2}$$

Sostituendo nella [11] si ha anche in questa forma il termine di propagazione:

$$[13] \quad \frac{1}{2\pi a_m r_i v^2} \frac{\partial^2 V}{\partial t^2} = c_m \frac{dV}{dt} + \bar{g}_{Na}^m n^3 \frac{n}{n_A n_D} (V - V_{Na}) + \\ + \bar{g}_K n_K^4 (V - V_K) + \bar{g}_e (V - V_e)$$

(18)

Nel prospetto vedremo anche come sia possibile la formulazione matematica dei processi di generazione attivata del potenziale d'azione nella sinapsi chimica.

Una ulteriore osservazione relativa al modello H-H è relativa al fatto che esso non include alcun meccanismo per il raggiungimento delle concentrazioni ioniche nel neurone alterato dal potenziale d'azione.

In effetti si potrebbe pensare che una variazione di circa 100 mV (dal potenziale a riposo, E_{rest} $\approx -70 \text{ mV}$ a quasi $+40 \text{ mV}$) possa avere effetti drammatici nello stilematamento delle concentrazioni. In effetti non è così.

Consideriamo una porzione di membrana con una area di $1 \mu\text{m}^2$ sottoposta ad una variazione di potenziale di 100 mV.

La relazione fra la variazione di potenziale ΔV e la variazione della quantità di carica ΔQ che la genera è legata alla capacità di membrana C_m da

$$[14] \quad C_m = \frac{\Delta Q}{\Delta V}$$

Un valore approssimato della ~~esso~~ capacità di membrana per unità di area è $0,01 \text{ F/m}^2$

(19)

Dalla [14] si ricava $\Delta Q = 0,001 \text{ pC}$

Ricordando che la carica elementare vale $\sim 1,6 \cdot 10^{-19} \text{ C}$ si vede che ΔQ è generata dallo spostamento di circa 6000ioni monovalenti, quali Na^+ o K^+ .

Se consideriamo la fase ascendente del potenziale d'azione questi 6000ioni sono ieri Na^+ che entrano nell'azione.

Dalla TAB 1 vediamo che la concentrazione di Na^+ nell'asoplasm dell'azione di calamaro vale $0,05 \text{ M}$; ricordando il numero di Avogadro $N_A = 6 \cdot 10^{23}$ si calcola che in $1 \mu\text{m}^3$ di asoplasm che confina con la porzione di $1 \mu\text{m}^2$ di membrana vi sono circa $3 \cdot 10^4$ ioni Na^+ .

Uno spostamento è generato da ~ 6000 ioni Na^+ che alterano la concentrazione interna di

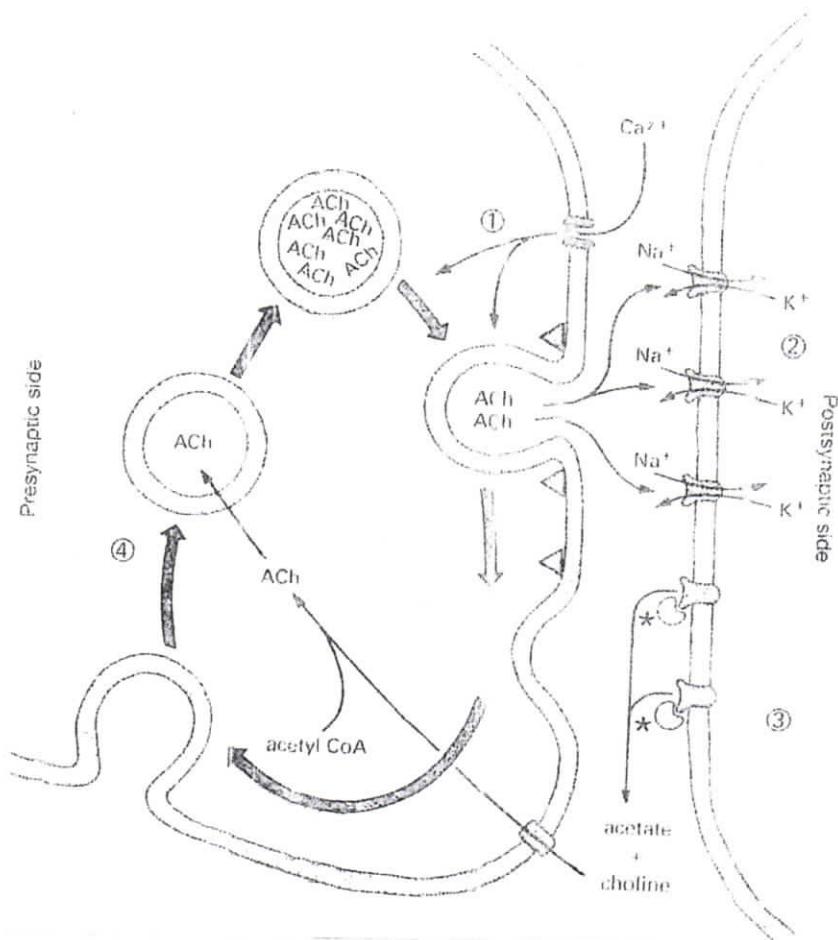
$$\frac{6 \cdot 10^3}{3 \cdot 10^4} = 2 \cdot 10^{-4} = 0,02\%$$

Una variazione veramente minima e non perturbante

(30)

3. La sinapsi chimica e la sua rappresentazione matematica

I segnali neuronali sono trasmessi da una cellula preninetrica ad una postinettica attraverso strutture di contatto specificate dette appunto sinapsi. Esistono sinapsi elettriche e chimiche; di particolare importanza è la sinapsi chimica che usa come mediatore chimico l'acetylcolina (vedi figura).



(21)

Le terminazioni delle due cellule sono ~~separate~~ separate da una rete molto sottile ($20 \div 30 \text{ nm}$) di liquido extracellulare nota come vello sinaptico.

Quando un potenziale d'azione che si propaga nella cellula presinaptica raggiunge la sinapsi provoca l'apertura di canali del Ca^{++} sulla membrana presinaptica con conseguente ingresso di ioni Ca^{++} provenienti dal liquido extracellulare. Questi ioni attivano una complessa rete di meccanismi intracellulari che portano al rilascio nel vello sinaptico di molecole di neurotrasmettore (in questo caso acetilcolina) fino allora contenute in vesicole intracellulari. Il neurotrasmettore diffonde nel vello fino a raggiungere e a legarsi legare attivandoli con canali ioniici presenti sulla membrana della cellula postsinaptica.

Questo processo è molto rapido ($\sim 1 \text{ ms}$); dopo di che il neurotrasmettore è rapidamente rimosso attraverso degradazione enzimatica in colina e acetato.

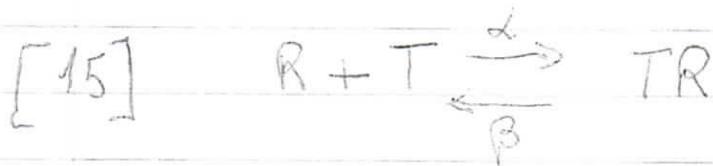
Come risultato del legame col neurotrasmettore canali ionici vengono transientemente aperti sulla membrana postsinaptica con conseguenti cambiamenti di permeabilità e quindi di potenziali di membrana che sono direttamente legati

alla quantità di neurotrasmettore rilasciato e alla sua persistenza nel sif di legame del canale.

Se la variazione di potenziale è tale da depolarizzare la membrana in genere un potenziale d'azione nel neurone postsinaptico.

Naturalmente, le variazioni del potenziale di membrana possono essere depolarizzanti (di segno positivo) o iperpolarizzanti (di segno negativo) a seconda del segno delle correnti ioniche indotte, le sinapsi che inducono depolarizzazione sono dette eccitatorie, mentre quelle che inducono iperpolarizzazione sono dette inhibitorie. Nel caso delle sinapsi acetylcoliniche della giunzione neuromuscolare abbiamo una depolarizzazione della cellula muscolare.

La formulazione ~~matematica~~ di un modello matematico della sinapsi chimica parte da considerazioni cinetiche sull'interazione neurotrasmettore - recettore.



dove R, TR e T rappresentano rispettivamente

(23)

la forma non-legata e legata del recettore postinaplico e il neurotransmettore α e β
 sono le costanti di reazione diretta e inversa
 Consideriamo costante la concentrazione del
 recettore postinaplico $[R_T]$

$$[16] \quad [R] + [TR] = [R_T]$$

Definiamo r la frazione di recettori legati
 rispetto a quelli totali (σ , equivalentemente
 ai canali aperti)

$$[17] \quad r = \frac{[TR]}{[R_T]}$$

La variazione nel tempo di r è data da:

$$[18] \quad \frac{dr}{dt} = \alpha [T] (1-r) - \beta r$$

Supponiamo ora che la concentrazione del
 neurotrasmettore $[T]$ vari nella forma
 di un impulso temporale rettangolare $\Delta t = t_1 - t_0$

$$[19] \quad [T](t) = [T]_{\max} [u(t-t_0) - u(t-t_0-t_1)]$$

dove u è la funzione di Heaviside

(24)

La soluzione analitica dell'eq. [18], nella quale è stata inserita l'eq. [19] è:

$$\text{per } t_0 < t < t_1 \quad \left[r(t_0) - r_\infty \right] e^{-\frac{(t-t_0)}{\tau_r}} + r_\infty$$

$$[r_0] \quad r(t) = \begin{cases} \left[r(t_0) - r_\infty \right] e^{-\frac{(t-t_0)}{\tau_r}} + r_\infty \\ \text{per } t > t_1 \quad r(t_1) e^{-\beta(t-t_1)} \end{cases}$$

dove $r_\infty = \frac{\alpha T_{\max}}{\alpha T_{\max} + \beta}$

$$\tau_r = \frac{1}{\alpha T_{\max} + \beta}$$

I dettagli della soluzione dell'eq [18] sono riportati in App. 1. Se il legame fra neurometrisatore e ricevitore postsinaptico risulta nell'ipertrofia di un canale ionico, allora la condutanza totale di tutti i canali $G(t)$ è data da:

$$G(t) = \bar{g}_{\max} \cdot r(t)$$

dove \bar{g}_{\max} è la condutanza massima della

(25)

sinapsi,

La corrente sinaptica I_{syn} che risulta da questo processo è:

$$\text{eq} \quad [21] \quad I_{\text{syn}} = g_{\text{syn}} r(t) (E_{\text{syn}} - V)$$

dove V è il potenziale di membrana delle cellule postsinaptiche e E_{syn} è il potenziale sinaptico di inversione (reverse).

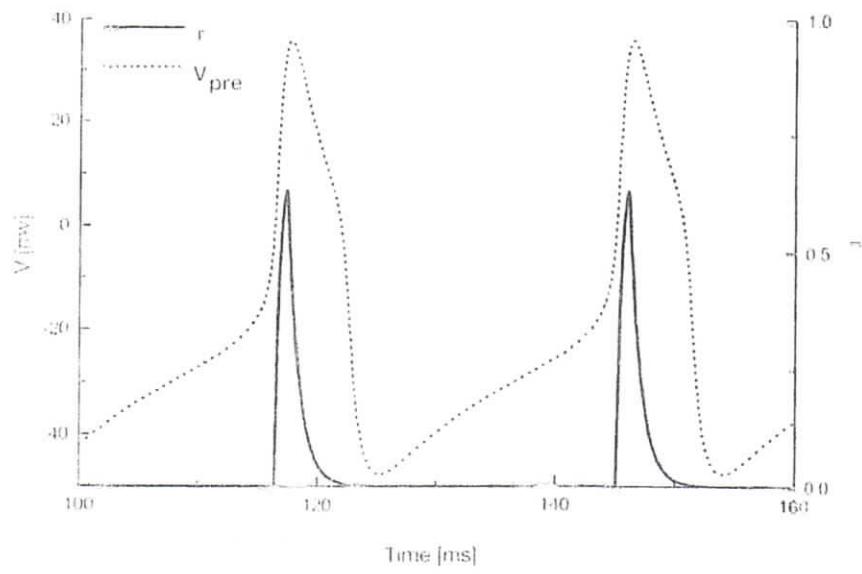
Potenziale di inversione

In ogni sinapsi chimica rapida una o più specie di ioni trasferisce corrente attraverso la membrana postsinaptica e la variazione del potenziale di membrana che ne consegue determina se la sinapsi è eccitatoria o inibitoria. Se prendiamo come riferimento una sinapsi in cui solo una specie ionica, X , conduce la corrente sinaptica, vedremo che man mano che il potenziale di membrana, V_m , si sposta verso il potenziale di equilibrio, E_X , la forza motrice agente su X ($V_m - E_X$) diminuirà. Quando $V_m = E_X$, il flusso di corrente transmembrana si annulla, anche se i canali continuano ad essere aperti, poiché è nulla la forza motrice agente sugli ioni X . Se ora regoliamo, sperimentalmente, il valore di V_m sull'altro lato rispetto a E_X , la corrente ricomincerà nuovamente a fluire, perché $V_m - E_X$ sarà ancora diverso da zero, ma il segno risulta cambiato, indicando che la forza motrice è diretta ora in direzione opposta. Di conseguenza, X fluirà attraverso i canali in direzione opposta rispetto alla situazione precedente. Poiché la direzione della corrente ionica ed il segno del potenziale postsinaptico si invertono quando V_m passa da un lato all'altro di E_X , quest'ultimo è detto potenziale di inversione, E_{inv} . Quando i canali sinaptici si aprono, la corrente sinaptica provoca lo spostamento di V_m verso E_{inv} della corrente. Il potenziale di inversione è una proprietà che si è dimostrata molto utile per capire come gli ioni trasportino la corrente. Comunque, questo tipo di potenziale dipende dalle concentrazioni e dalla permeabilità relative di tutti gli ioni coinvolti. Detto questo, possiamo dire che ogni evento sinaptico che accresce la probabilità di innesco di un potenziale d'azione nella cellula postsinaptica viene detto potenziale postsinaptico eccitatorio (ppe); al contrario, ogni evento sinaptico che riduce la probabilità che un potenziale d'azione insorga nella cellula postsinaptica è un potenziale postsinaptico inibitorio (ppi). Se il potenziale di inversione di una corrente sinaptica è più positivo della soglia della cellula postsinaptica, allora quella sinapsi è eccitatoria. Se invece E_{inv} è più negativo della soglia, la sinapsi è inibitoria. Nelle sinapsi chimiche rapide, le correnti eccitatorie fluiscono tipicamente attraverso i canali permeabili al Na^+ o al Ca^{2+} , mentre, le correnti sinaptiche inibitorie sono tipicamente riconducibili ai flussi ionici attraverso i canali per il K^+ o per il Cl^- . Si deve, comunque, notare che non vi è nulla di intrinsecamente eccitatorio o inibitorio in ogni particolare sostanza neurotrasmettitrice. Sono infatti le proprietà dei canali attivati dal neurotrasmettitore ed il tipo di ioni che fluiscono attraverso questi canali che determinano il tipo di risposta nella cellula postsinaptica. Per fare un esempio, l'acetilcolina è un neurotrasmettitore eccitatorio nella giunzione neuromuscolare dei vertebrati, dove determina l'apertura dei canali che determinano il passaggio per il sodio e il potassio. Al contrario, la stessa acetilcolina esercita un'azione inibitoria a livello delle terminazioni dei neuroni parasimpatici che innervano il cuore dei vertebrati, dove ad essere attivati sono i canali ionici selettivi per il K^+ .

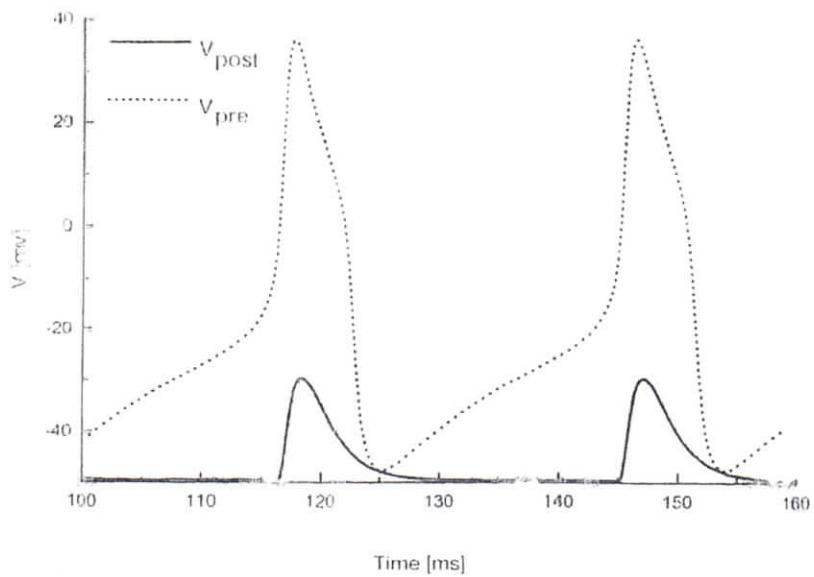
di Domenico Azarnia Tehran

(26)

Nella figura che segue è riportato il risultato di una simulazione basata sull'uso delle equazioni precedenti.



(a)



(b)

Nella figura in alto (a) sono riportati due potenziali d'azione successivi (V_{pre}) generati dal

(27)

neurone presinaptico superposti alla fazione $n(t)$ di vettori attivati sul neurone postsinaptico dai potenziali d'azione stessi.

Nelle figure in basso (b) i due potenziali d'azione presinaptici sono superposti a i due potenziali d'azione postsinaptici a cui danno origine.

Appendice 1

Consideriamo l'equazione differenziale data da

$$\frac{dr}{dt} = \alpha[T](1 - r) - \beta r \quad (1)$$

I) per $t_0 < t < t_1$

$$[T] = T_{max}$$

quindi l'equazione (1) diviene l'equazione differenziale del primo ordine a coefficienti costanti seguente

$$\frac{dr}{dt} = \alpha T_{max}(1 - r) - \beta r$$

che può essere scritta in questo modo

$$\frac{dr}{dt} + (\beta + \alpha T_{max})r = \alpha T_{max}$$

l'equazione omogenea è la seguente

$$\frac{dr}{dt} + (\beta + \alpha T_{max})r = 0$$

La sua equazione caratteristica è $\lambda + (\beta + \alpha T_{max}) = 0$, per cui l'equazione omogenea ha come soluzione

$$\tilde{r}(t - t_0) = Ce^{\lambda(t-t_0)} = Ce^{-(\beta+\alpha T_{max})(t-t_0)} = Ce^{-\frac{(t-t_0)}{\tau_r}}$$

$$\text{con } \tau_r = \frac{1}{\beta + \alpha T_{max}}$$

La soluzione particolare, essendo il termine a destra di (1) costante, sarà del tipo

$$r^* = D \text{ con } D \text{ costante.}$$

Se sostituiamo la soluzione particolare nella (1) e tenuto conto del fatto che per tale soluzione vale $\frac{dr^*}{dt} = 0$, si ha

$$\text{quindi } r^*(t) = \frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}} \quad (\beta + \alpha T_{max})r^* = \alpha T_{max}$$

se uniamo la soluzione omogenea e la particolare si ha

$$r(t - t_0) = Ce^{-\frac{(t-t_0)}{\tau_r}} + \frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}} \quad (2)$$

il valore $\frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}}$ può essere visto come il valore limite, ovvero per $t \rightarrow \infty$, nel caso la concentrazione del trasmettitore rimanga costante e pari a $[T] = T_{max}$ e possiamo indicarlo come

$$r_{\infty} = \frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}}$$

Mentre al tempo t_0 si ha

$$r(0) = Ce^{-\frac{(0)}{\tau_r}} + \frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}} = C + \frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}}$$

questo valore essendo la frazione di recettori legati al tempo t_0 possiamo indicarlo come $r(t_0)$

$$\text{per cui } C = r(t_0) - \frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}} = r(t_0) - r_{\infty}$$

infine sostituendo nella (2), si ha

$$\begin{aligned} r(t - t_0) &= \left(r(t_0) - \frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}}\right) e^{-\frac{(t-t_0)}{\tau_r}} + \frac{\alpha T_{max}}{\beta + \alpha T_{max}} = \\ &= (r(t_0) - r_{\infty})e^{-\frac{(t-t_0)}{\tau_r}} + r_{\infty} \end{aligned}$$

II) per $t_1 < t$

$$[T] = 0$$

e sostituendo nella (1) si ottiene l'equazione differenziale del primo ordine a coefficienti costanti
segue

$$\frac{dr}{dt} = -\beta r$$

ottenendo l'equazione omogenea

$$\frac{dr}{dt} + \beta r = 0$$

la sua equazione caratteristica è

$$\lambda + \beta = 0$$

Quindi la soluzione dell'equazione omogenea per $t_1 < t$

$$r(t - t_1) = Ae^{-\beta(t-t_1)}$$

possiamo scrivere $r(0) = Ae^{-\beta 0} = A$ è la frazione dei recettori legati al tempo $t - t_1 = 0$
e possiamo indicarlo come $r(t_1)$

quindi

$$r(t - t_1) = r(t_1)e^{-\beta(t-t_1)}$$

Neuroni formali e sistemi connettivisti

Nel 1943 McCulloch e Pitts hanno sviluppato un modello computazionale basato su reti neurali formate da connessioni fra neuroni formali (artificiali).

Atraverso varie vicende nel corso dei decenni scientifici questo lavoro ha comunque aperto la strada ad un campo di ricerca sempre più praticato che è quello delle reti neurali (sistemi connettivisti).

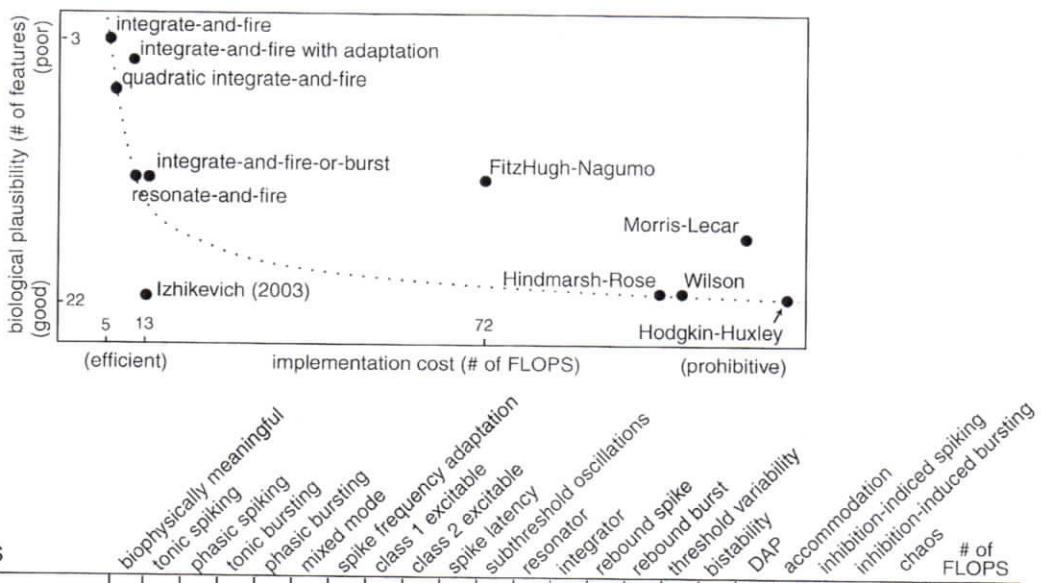
Questo campo si è suddiviso in due grandi filoni di ricerca: un primo filone si occupa di simulare processi biologici del cervello e di quei parti o più primariamente connessivi; il secondo filone è focalizzato sulla applicazione di reti neurali all'intelligenza Artificiale.

Non entriremo qui in un settore delle neuroscienze computazionali così vasto e articolato: ci basta solo dire che una rete neurale artificiale (ANN) è basata su un insieme di unità connesse fra loro chiamate neuroni formali (artificiali). Ogni connessione (in analogia con la sinapsi biologica) fra neuroni artificiali può trasmettere un segnale fra un'unità e l'altra. Tipicamente queste unità

10

ingresso (analoghe a neuroni sensoriali) dell'informazione unità nascoste (in analogia con gli "interneuroni") e unità di uscita.

Sono stati sviluppati in circa mezzo secolo di studi variati modelli di neurone formale a partire da quello che deriva dalle equazioni H-H, fino a quelli di Izhikevich (2003).



Nella figura e nelle Tabelle alle pagine precedenti sono riportati i principali modelli di neurone formale ad oggi disponibili per implementare reti neurali artificiali.

Vi sono tre aspetti essenziali per valutare quale modello adottare per l'implementazione:

- I° - significatività biologica
- II° - plausibilità biologica
- III° - carico computazionale

Il primo aspetto si riferisce alla fondatezza del modello adottato sulla base di dati sperimentali di natura biologica / biochimica.

Dalla figura e dalla Tabella si vede come in questi termini, il modello di Hodgkin-Huxley e di seguito quello di Morris-Lecar sono i più fondati.

Il secondo aspetto si riferisce alla plausibilità biologica, intesa in termini di capacità di riprodurre caratteristiche tipiche dei neuroni biologici; in questi termini il modello H-H e quello di Izhikevich sono i più plausibili.

Il terzo aspetto, quantificabile in termini di FLOPS, è relativo al costo implementativo e alla capacità computazionale; in questi termini il neurone integrate-and-fire è quello di Izhikevich.

4 b

presenta un costo molto alto.

La natura e la dimensione della rete condiziona quindi la scelta del modello da adottare.

Da un punto di vista matematico/computazionale le equazioni di Hodgkin-Huxley sono piuttosto complicate da manipolare e richiedono diverse tecniche di fitting di dati.

D'altro canto non è ancora chiaro quale è il dettaglio di fondamenta che si rende necessario nelle simulazioni. Dal lato opposto si può affermare che le proprietà base del potenziale d'azione altro non sono ~~altre proprietà~~ che quelle proprie di un oscillatore non lineare.

FitzHugh (1961) e Nagumo et al (1962) hanno derivato matematicamente una versione molto semplificata del modello H-H, ma che ne mantiene i tratti essenziali. Tale modello è espresso in termini di un sistema di equazioni differenziali ordinarie non lineari.

(Queste vengono riportate qui di seguito come esemplificazione dei modelli di fatto puri di fondamenta biologica.)

$$[22] \quad \begin{aligned} I &= f(V) + w \\ \frac{dV}{dt} &= g(V) \quad (g > 0) \end{aligned}$$

Nelle equazioni precedenti vi è soltanto una variabile interna, w , che in qualche modo riunisce

le m_K , n_{Na}^A e n_{Na}^D del modello H-H (vedi pg 13a). La funzione $f(V)$ ha le sue proprietà autocatalitiche, come legate alla dipendenza delle aperture dei canali Na^+ dal voltaggio.

Svolgeremo invece con maggiore dettaglio

l'approssimazione basata sul modello di Morris-Lecar dotato di elevata significatività biologica, ma di minor completezza rispetto ad H-H.

Sebbene il modello di Morris-Lecar sia stato

concepito per descrivere le proprietà del muscolo gigante di ~~car~~ crustaceo mauro (campane),

l'evoluzione temporale del potenziale di membrana è quella tipica di altre cellule eccitabili. In questo caso tuttavia, il ruolo del Ca^{++} è quello che cogoverna il fenomeno e non lo ione Na^+ .

Le equazioni sono le seguenti:

$$C_m \frac{dV}{dt} = \bar{g}_K (E_K - V) + \bar{g}_{Ca} m (E_{Ca} - V) +$$

$$[23] \quad + \bar{g}_K (E_K - V) + I_{ext}$$

dove E_{Ca} , E_{Ca} ed E_K sono i potenziali

66

e dove

$$\frac{dm}{dt} = \lambda_m(v) [M_\infty(v) - m]$$

$$\frac{dn}{dt} = \lambda_n(v) [N_\infty(v) - n]$$

I parametri λ_m , λ_n , M_∞ e N_∞ sono espressi come segue:

$$\lambda_m = \cosh\left(\frac{v - v_1}{2v_2}\right)$$

$$\lambda_n = \frac{1}{15} \cosh\left(\frac{v - v_3}{2v_4}\right)$$

$$M_\infty = \frac{1}{2} \left[1 + \tanh\left(\frac{v - v_1}{v_2}\right) \right]$$

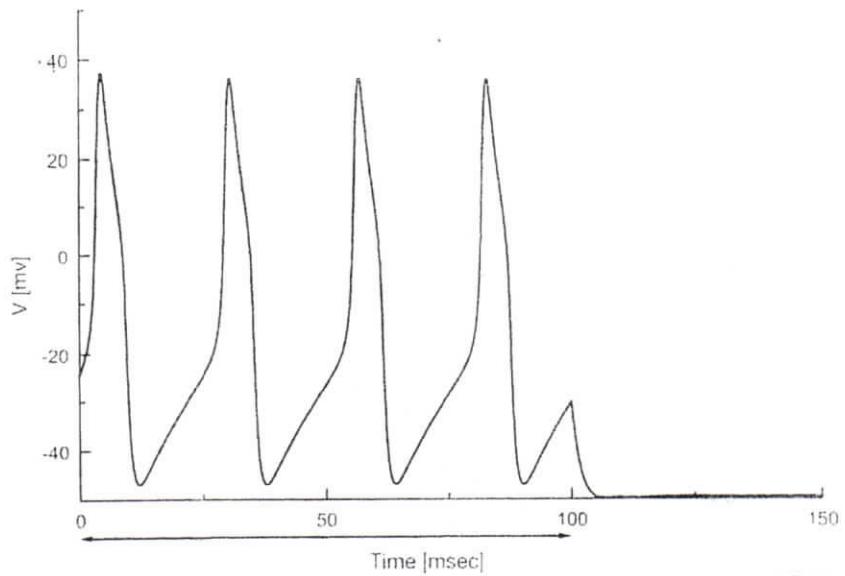
$$N_\infty = \frac{1}{2} \left[1 + \tanh\left(\frac{v - v_3}{v_4}\right) \right]$$

dove $v_1 = -1 \text{ mV}$, $v_2 = 15 \text{ mV}$, $v_3 = 10 \text{ mV}$,
 $v_4 = 14,5 \text{ mV}$.

Nella figura che segue viene riportato il comportamento oscillante periodico del potenziale di membrana di un neurone fomale.

7b

densità di corrente $I_{ext} = 13 \mu A/cm^2$



Il modello così strutturato può essere tuttavia, semplificato una dinamica "istantanea" per la variabile m . Tale semplificazione deriva dall'assumere che la condutanza degli ioni Ca^{++} varia molto più rapidamente di quella degli ioni K^+ , il che fa sì che g_{Ca} sia istantaneamente in stato d'equilibrio in ogni istante. In questo caso

$$[24] \quad C_m \frac{dV}{dt} = \bar{g}_{\text{Ca}} (E_{\text{Ca}} - V) + \bar{g}_{\text{Ca}} M_\infty (E_{\text{Ca}} - V) + \bar{g}_K n (E_K - V) + I_{ext}$$

8 b

L'eq. [24] fa conto delle proprietà di integrazione che tiene conto del termine capacitivo.

La generazione del potenziale d'azione e la ripresa di un periodo refrattario sono contenute nell'evoluzione temporale e nella dipendenza da V del termine η .

Se si desidera mantenere tutte queste proprietà (integrazione, refrattività e forma del potenziale d'azione) non sono possibili ulteriori semplificazioni. Nel caso tuttavia che si consideri innidente (e spesso questo viene fatto) la forma d'onda del potenziale d'azione, si può preservare la struttura dell'eq. [24], ma impone che il potenziale si resetti istantaneamente al suo valore di riposo quando supera una certa soglia V_{th} .

$$[25] \quad C \frac{dV}{dt} = g(V_m - V) + I_{ext} \quad \text{per } V < V_{th}$$
$$V = V_m \quad \text{per } V \geq V_{th}$$

Le eq. [25] descrivono una classe di neuroni formalmente noti come neuroni integrate-and-fire che sono ampiamente utilizzati nel campo delle reti neurali. Sono "dispositivi" non lineari

9 b

al loro potenziale di riposo ogni volta che I_{ext} raggiunge un valore opportuno.

Per completare il modello si deve ora inserire l'espressione che descrive I_{ext} quale corrente sinaptica in ingresso I proveniente da un neurone formale presinaptico.

L'espressione di I_{ext} è stata ricavata in precedenza (eq [21]) ed è

$$I_{ext} = \bar{g}_{in} r(t) (E_{in} - V)$$

La condutanza totale $G(t) = \bar{g}_{in} r(t)$ è una funzione che è stata dimostrata soddisfare l'equazione

$$[26] \quad \frac{1}{\beta} \frac{dG}{dt} = -G + (G_{sat} - G) \frac{1}{\beta} \alpha Q S(t-t_0)$$

dove α e β sono le costanti di reazione presenti in [15], G_{sat} è il valore a saturazione della condutanza G , $S(t-t_0)$ è la funzione di Dirac e $Q S(t-t_0)$ è la quantità di neurotrasmettore rilasciata al tempo t .

Se si assume che il tempo di salita della conduttause $G(t)$ in risposta ad uno spike in ingresso sia sufficientemente breve si puo utilizzare per $G(t)$ una dinamica lineare del primo ordine. Vale a dire

$$[27] \quad \tau_G \frac{dG}{dt} = -G(t) + G_{\text{sat}} W E(t)$$

dove

$$E(t) = \sum_k S(t - t_k)$$

la quantita $E(t)$ rappresenta il traino di spikes che pilota la conduttause $G(t)$. Il parametro W (che ha le dimensioni di un Tempo) rappresenta l'efficacia delle sinapsi nel trasformare gli spikes in avvivo in variazioni della conduttause.

La quantita τ_G e la costante di tempo del rilassamento esponenziale di $G(t)$ in presenza di stimoli esterni. Nel caso di un singolo spike presinaptico la [27] diventa

$$\tau_G \frac{dG}{dt} = -G(t) + G_{\text{sat}} W S(t - t_0)$$

Infine, se consideriamo adohiu una istantanea la dinamica temporale di $G(t)$, l'espressione precedente si riduce a

$$[28] \quad G(t) = G_{\text{sat}} W S(t - t_0)$$

l'equazione [28] può essere quindi inserita nell'eq. [25] (neurone integrate-and-fire post-sinaptico) per ottenere:

$$C_m \frac{dV}{dt} = -G_m V + V_{rev} G_{sat} W S(t-t_0)$$

dove

G_m è la capacità della membrana, G_m la sua condutanza. V_{rev} è una costante che semplifica drasticamente il termine $(E_{in} - V)$.

Per finire, se il potenziale $V(t)$ è ridotto ad una variabile adimensionale $\tilde{v}(t)$

$$\tilde{v}(t) = \frac{V(t)}{V_{th}}$$

l'eq. [28] diventa

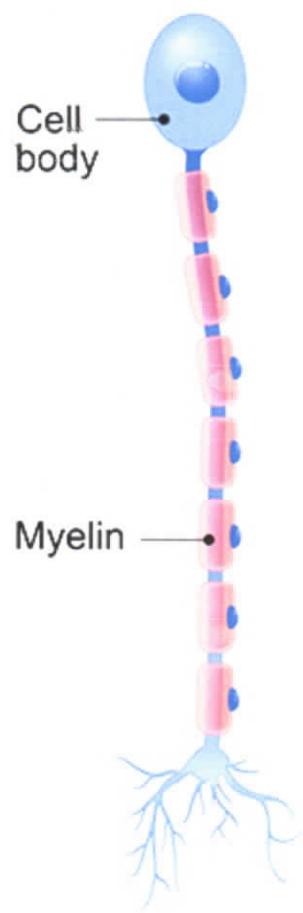
$$[29] \quad \frac{d\tilde{v}(t)}{dt} = \frac{G_m}{C_m} \tilde{v} + \kappa^s S(t-t_0)$$

dove

$$\kappa^s = \frac{V_{rev}}{V(t)} \frac{W}{G_{sat}}$$

l'eq. [29] rappresenta il modello classico di neurone formale utilizzato nello sviluppo di reti neurali.

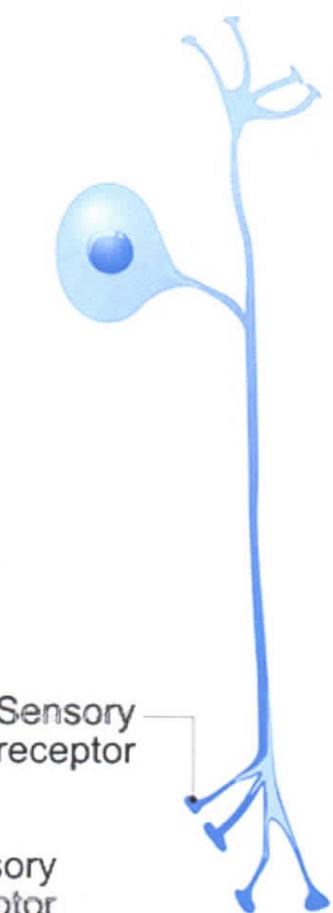
Unipolar



Bipolar



Pseudounipolar



Multipolar

